

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 64 מישיבתה ביום 29.05.2016

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי.

חסרים ה"ה: קרנית גולדווסר, אהרן מדואל, שלי דביר, גל שרעבי דמאיו, ניר סביליה, נתן אלנתן, חיים גורן.

נוכחים ה"ה: יגאל סקורצ'רו, ניצה אמיני, חנן פרץ, אריה רוקח, נעמי לוי, עו"ד שני לוי גצוביץ.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: סמדר נוקד.

<u>החלטה</u>	<u>נושא</u>	<u>יחידה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>מס' פניה</u>
הכרזה על זוכה	מכרז פומבי מס' 120/2016 עבודות התקנה ואחזקת מע' אזעקה קיימות	אגף לבטחון ולשרותי חרום	295.	1.
ביטול מכרז	מכרז פומבי 116/2016 לאספקת דגלים שונים	אגף רכש ולוגיסטיקה	296.	2.

החלטה מספר 295

מכרז פומבי מס' 120/2016 עבודות התקנה ואחזקת מע' אזעקה קיימות

להלן מזכרו של מר דוד אהרוני, מנהל אגף לביטחון ולשרותי חירום, מיום 23.05.2016:

1. בתאריך 29.3.2016 פורסם המכרז ונרכש ע"י 6 חברות.
2. מועד אחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 14.4.2016.
3. ביום 18.4.2016 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת המועצה גב' קרנית גולדווסר ונמצאו בתוכה 6 מעטפות ומעטפת אומן העירייה.
4. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז לאחר הליך השלמת המסמכים.

אישורים כלליים							שם הספק	מס' הצעה
נספח 6 הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	נספח 5 אישור ביטוחים	דוח רשם החברות + תעודת תאגיד	ניהול ספרים ניכוי מס במקור, ניהול ספרים	נספח 1	קובץ הבהרות	סעיף 3.1 סעיף 3.2		
√	√	√	√	√	√	√	כפיר בטחון ומיגון אלקטרוני בע"מ	1
√	√	√	√	√	√	√	מוקד מיקוד בע"מ	2
√	√	√	√	√	√	√	מוקד עמישב (1989) בע"מ	3
√	√	√	√	√	√	√	ש.ב. אבידר בע"מ	4
√	√	√	√	√	√	√	מוקד אמון סביון (2006) ש.מ.	5
√	√	√	√	√	√	√	גיי פור אס טכנולוגיות מיגון (ישראל) בע"מ	6

5. טבלת המחירים

אחוז ההנחה הניתנת לטבלת המחירים

שיכול ההצעות ב-%	טבלה 3 20%	טבלה 2 30%	טבלה 1 50%	שם החברה
40.7	38	32	47	כפיר בטחון ומיגון אלקטרוני בע"מ
43.75	32	32	55.5	גיי פור אס טכנולוגיות מיגון (ישראל) בע"מ
34.8	11	22	52	מוקד מיקוד בע"מ
27	18	18	36	מוקד עמישב (1989) בע"מ
30.17	30.2	30.1	30.2	ש.ב. אבידר בע"מ

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 64 מישיבתה ביום 29.05.2016

15.7	16	10	19	מוקד אמון סביון (2006) ש.מ.
20	20	20	20	אומדן העירייה

6. מבקשים לאשר כי כל המשתתפים במכרז: כפיר בטחון ומיגון אלקטרוני בע"מ, מוקד מיקוד בע"מ, מוקד עמישב (1989) בע"מ, ש.ב. אבידר בע"מ, מוקד אמון סביון (2006) ש.מ. וג"י פור אס טכנולוגיות מיגון (ישראל) בע"מ עומדים בתנאי הסף של המכרז.

7. ממליצים להכריז על המשתתף במכרז ג"י פור אס טכנולוגיות מיגון (ישראל) בע"מ כזוכה במכרז.

דיון

אהרן פישר:

פניה מס' 1 של האגף לביטחון ולשירותי חירום, בנוגע למכרז פומבי 120/2016 לעבודות התקנה ואחזקת מערכות אחזקה קיימות. המכרז פורסם ב-29/3/2016, המועד האחרון היה ב-14/4/16, נפתח ב-18/4/16, נמצאו שש הצעות ואומדן. כפי שניתן לראות בטבלה, מבחינת עמידת המשתתפים במכרז, לאחר הליך של השלמת מסמכים, מבקש האגף להכריז שכל ששת המשתתפים במכרז עומדים בתנאי הסף. ניתן לראות בסעיף 5 לפניית האגף את טבלת המחירים. כפי שניתן לראות, המכרז היה מורכב מ-3 טבלאות מחירים שעליהם נדרשו המשתתפים לתת אחוזי הנחה, כאשר ישנו שקלול לכל פרק. בצד שמאל של הטבלה, ניתן לראות את ההצעות המשוקללות של כל אחד מן המשתתפים במכרז. כפי שאתם רואים, ההצעה המשוקללת הזולה ביותר היא של חברת ג"י פור אס טכנולוגיות מיגון (ישראל) בע"מ, עליה ממליץ האגף להכריז כזוכה במכרז. יצוין, שחברת ג"י פור אס טכנולוגיות מיגון (ישראל) בע"מ, עובדת בבניין העירייה עם אגף בתי העירייה בעניין מערכות הבקרה שזה תחום אחר ונפרד, אבל היא מוכרת לעירייה. מדובר בחברה גדולה ומוכרת בתחום הזה ולמרות ההנחה הגבוהה שניתנה על ידה, מבקש אגף הביטחון להמליץ עליה כזוכה במכרז. אם יש למי לכם שאלות, יש פה את נציגי האגף.

55 וחצי אחוז הנחה?

איתי פנקס ארד:

הציון המשוקלל שלהם זה 43.75. אתה מדבר על טבלה מס' 1, נכון?

אהרן פישר:

מי מבצע היום את העבודות?

איתי פנקס ארד:

חברת ש.ב. אבידר בע"מ, שהיא נמצאת, לפי דעתי, במקום הרביעי.

אריה רוקח:

היא עומדת על שקלול 30.17, היא במקום הרביעי.

אהרן פישר:

חסכנו במכרז הזה כמעט 50 אחוז ואני רוצה לנצל את ההזדמנות ובאמת לפרגן פה לאהרון וליחידה שלו בכלל, שיחד איתם הם פתחו לנו את הראש ולא היו מונוטוניים ושגרתיים במחשבה וכך בעצם שינינו את הקונספט של המכרז. בדקנו באילו פריטים אנחנו משתמשים בעיקר ושם נתנו את מרבית אחוזי ההנחה ובגלל זה גם הם נתנו שם מחיר טוב.

איך הגענו למצב כזה?

איתי פנקס ארד:

טבלה 1 זה אחזקה, נכון?

אהרן פישר:

כן.

חנן פרץ:

- אהרן פישר: בנוגע לפער לגביו אתה שואל, טבלה מס' 1 מתייחסת לאחזקה. הכוונה באחזקה היא לכל מערכות האזעקה הקיימות בעירייה, בבתי ספר ובכל מבני הציבור. בהם נותנים מחיר אחזקה שנתי. יש להם מוקד, אתה מתקשר, מגיע טכנאי ויש גם כמובן מחירים לחלפים שמופיעים בטבלאות האחרות. למעשה, ניתחנו את כתב הכמויות בהתאם למה שראינו בפועל. במכרז הקודם היה כתב הכמויות ועליו נתנו אחוז הנחה גורף לכלל הפריטים. כאשר ניתחנו את זה, ראינו שבעצם מחיר האחזקה מהווה את החלק הכי משמעותי במכרז. אז אמרנו בואו נפריד את החלק הזה, בואו ננסה לתת משקל משמעותי לפריט הזה. מה מחיר האחזקה למערכת?
- אריה רוקח: היה 330 ש"ח.
- אהרן פישר: 330 ש"ח למערכת לשנה.
- יהודה המאירי: אבל כמה זה בסך הכל אמור להיות?
- אהרן פישר: בסה"כ כמה מערכות יש לנו?
- אריה רוקח: היו לנו בהתאם למכרז הקודם 230 מערכות.
- אהרן פישר: תכפיל את זה כפול 330 ש"ח.
- אריה רוקח: זה הולך וגדל מן הסתם עם הזמן.
- אהרן פישר: תעשה אותו חשבון, אותה חברה עושה חשבון לפי כמות המערכות ואל תשכח שחלפים מתומחרים בנפרד. פה מדובר על השירות, תעשה את השקלול שלו. בנוגע לשירות האחזקה, חסכנו פה הרבה כסף. מדובר במחיר גלובלי שנתי על כל המערכות הקיימות. איך הגענו לפער כזה באומדן?
- אריה רוקח: בנוגע לטכנאי, למעשה החברה צריכה להחזיק טכנאי לטובת המערכות של עיריית תל אביב, פעם ביום, פעמיים ביום, ארבע פעמיים בשבוע.
- איתי פנקס ארד: לא באמת משרה מלאה.
- אריה רוקח: נכון.
- איתי פנקס ארד: אבל אתה חישבת באומדן משרה מלאה. למה? אתה יודע שזה לא משרה מלאה, אתה יודע שלא יקחו בן אדם ובצדק.
- יהודה המאירי: עשית כמות גדולה.
- איתי פנקס ארד: או שצריך בן אדם למשרה מלאה או שלא צריך בן אדם למשרה מלאה.
- אריה רוקח: יכול להיות.
- איתי פנקס ארד: אם זה רבע משרה אז האומדן היה צריך להיות 30 אחוז פחות, 40 אחוז פחות, נגיד יש שם אלמנט של התייעלות שהביא אותם למינוס 55.
- חנן פרץ: אמרתי לך שעשינו שינויים במכרז הנוכחי.
- אהרן פישר: האומדן התבסס יותר על מכרז קודם.
- חנן פרץ: בנוגע לאחוז ההנחה הגבוה, במקרה זה לא הופתענו כי חברת ג'י פור אס מייצרת את המוצרים האלה. ברור שהיא תיתן מחיר הנחה תחרותי. אם עכשיו חברה אחרת היתה נותנת אחוז הנחה כזה, אז זה היה מדליק לי נורה אדומה. אם היה מדובר בחברה שלא מייצרת, הייתה נדלקת לי נורה אדומה והייתי מבקש לפסול אותם.
- איתי פנקס ארד: 55 אחוז אני מבין זה על השירות, לא על שום דבר שמייצרים.
- חנן פרץ: זה הכל בסוף ביחד.
- איתי פנקס ארד: לא, זה לא ביחד, הפרדתם את זה וטוב שעשיתם.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 64 מישיבתה ביום 29.05.2016

- חנן פרץ : לא, אני אומר בסוף כשחברה לוקחת, הרי היא לוקחת את זה כחבילה, אנחנו גם עושים החלפות, מחליפים גלאי חום, מחליפים גלאי שם, זה כסף. לפעמים אנחנו מחליפים מערכת שלמה, יש מערכות ישנות שצריך להחליף אותן, הם עושים את החישוב הזה גם.
- איתי פנקס ארד : אתה בנית על הנחה של עשרות אחוזים?
אריה רוקח : אני כן.
- חנן פרץ : אני בנית על עשרות אחוזים, אבל לא 40.
אריה רוקח : הנחנו שנקבל כ-20 אחוז הנחה.
- חנן פרץ : 20, 30 אחוז אמרנו.
איתי פנקס ארד : אז למה זה לא בא לידי ביטוי באומדן, למה האומדן יותר נמוך אם ציפיתם?
אריה רוקח : אני אגיד למה, תראו חברים, בנוגע לאומדן אני לא יכול להיכנס לתוך הקרביים של החברה ולהגיד לה כמה כסף היא יכולה להרוויח.
- איתי פנקס ארד : אף אחד לא אמר לך לתת 0 הנחה, 10 או 20.
אריה רוקח : ברור לגמרי. גם אני באומדן רשמתי 20 אחוז באופן כולל על כל הסעיפים.
- חנן פרץ : ההפך, אני רציתי שירשם 30.
אריה רוקח : אני רשמתי.
- אהרן פישר : אין כאלה פערים גדולים בין 3, 4 מציעים.
איתי פנקס ארד : אז מה המשמעות שאומדן העירייה הוא 20 אחוז?
אריה רוקח : מערכת אזעקה יכולה לעלות בין 4,000 שקל ל-15 אלף שקל, מערכת ממוצעת.
- איתי פנקס ארד : אנחנו מדברים עכשיו, בכוונה. כאשר מדובר על ברזלים זה יותר מסובך, כל אחד עם השיקולים שלו.
- אריה רוקח : על כן אני אומר, מערכת ממוצעת תעלה כ-4,000 שקל וצפונה.
איתי פנקס ארד : לא, ממוצעת זה לא 4,000 וצפונה, ממוצעת זה באיזשהו מקום צפונה יותר.
- אריה רוקח : 6,000 שקל ממוצע בסדר? 6,000 למערכת ממוצעת, במחירי השוק שנותנים חברות האחזקה למערכות אזעקה. בערך 20, 10 אחוזים ממחיר המערכת הם מבקשים עבור השירות לשנה. אם אני עכשיו התקנתי באופן עצמאי מערכת אזעקה אצלי בבית אז מחיר השירות יתבטא ב-10 אחוזים לשנה מעלות המערכת.
- איתי פנקס ארד : 600 שקל לשנה.
אריה רוקח : פה, מכיוון שמדובר על 200, 250 מערכות, אז גם אם הם יעשו את אותה הנחה עדיין 300 שקל בשנה כפול 200 זה נותן להם מרווח נשימה עצום.
- אהרן פישר : אבל איתי, חשוב שתסתכל פה רגע על התמונה, בטבלה 2 וטבלה 3 כאשר האומדן עומד על 20 אחוז, אין פערים גדולים בין ההצעות לבין האומדן. אתה רואה שרוב ההצעות מתחילות עם 15, 18, 10, 18, 22, אתה רואה בטבלאות 2 ו-3 הן מתייחסות לחלפים, חלקים, האומדן פחות או יותר סביב ההצעות חוץ מההצעה של ג'י פור אס שהיא קצת יותר גבוהה.
- איתי פנקס ארד : אני שוב חוזר לויכוח הישן מה זה אומדן? אומדן לא יכול להיות הנחה מהאומדן.
אהרן פישר : תכף אני אתייחס לכך.
איתי פנקס ארד : אומדן הוא תמיד אפס.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 64 מישיבתה ביום 29.05.2016

- אהרן פישר: אתייחס גם לזה. כפי שנאמר, בטבלה 1 באמת פעם ראשונה שינו את הקונספט, הפרידו פעם ראשונה את המחיר של האחזקה ממחיר החלקים מכיוון שאמרנו, בואו נראה, אולי פה אנחנו יכולים להשיג חסכון משמעותי.
- חנן פרץ: עובדה שחסכנו.
- איתי פנקס ארד: ההחלטה היא נכונה.
- אהרן פישר: פה לא צפו את הפער. עכשיו בנוגע לשאלתך השניה, האם פילוסופית, כשאני כותב כתב כמויות מחירים ואני יודע שאני אמור לקבל עליו סביב 20, 30 אחוז הנחה? האם נכון לכתוב את המחירון פחות 20, 30 אחוז, או לכתוב את המחירון כמו שאני מאמין בו במחירי השוק ולתת באומדן ביטוי גם למקדם ההתייעלות, זאת שאלה.
- איתי פנקס ארד: היא פשוטה, מבחינת עברית אתה יכול להגיד שהערכת המחיר שלך היא מסוימת אבל מכיוון שאתה מאמין שתהיה הנחה גדולה אז האומדן שלך הוא שונה, אומדן זה מה שאתה מעריך שאמור להיות כתוב במעטפות.
- אהרן פישר: יפה, אז זה לא בהכרח אומר. תמיד יש על זה ויכוחים עם האגפים, אפשר לקבל גם תפיסה כזו וגם תפיסה כזו.
- איתי פנקס ארד: יש תמחור ויש אומדן.
- אהרן פישר: נכון.
- איתי פנקס ארד: תמחור הוא מה שאנחנו חושבים שיעלה והאומדן זה מה שאנחנו חושבים שיהיה בסוף.
- יגאל סוקרצרו: הקושי הוא כשאתה עושה מחירון ואתה חושש כי אתה לא יודע את המחירים טוב כמו הספק, אתה חושש שאם תיתן מחירון וטעית שם באיזה פריט ונתת מחיר שהוא בפריט אחד גורם להפסד, הלך המכרז.
- איתי פנקס ארד: אני לא מציע לעשות את זה.
- יגאל סוקרצרו: נוטים להעלות את זה.
- איתי פנקס ארד: האומדן לא קשור, הוא לא משפיע על אף ספק, הוא במעטפה סגורה.
- יגאל סוקרצרו: כשאני לוקח מחירון אני מפיל ספקים אם המחירון שלי לא נכון, עדיף לי להעלות מחירים ולקבוע שהאומדן שלי יהיה 10 אחוז הנחה.
- איתי פנקס ארד: אני נגד המשחק הזה, בעיני זה משחק לא נכון.
- אהרן פישר: לא, אבל איתי, צריך לשלב.
- איתי פנקס ארד: כי אתה כבר הולך בהפוך על הפוך ומנסה לחשוב מה הספק יעשה ומה הוא יגיד.
- אהרן פישר: אבל צריך לשלב בין השניים, אני מסכים אתך שאי אפשר לתת כתב כמויות שאני מצפה לקבל עליו 50 אחוז, בסדר. זה, אני חושב שכולם יסכימו עליו, מצד שני לשים כתב כמויות שאני חושב שאני אקבל עליו 20 אחוז, 30 אחוז, זה עדיין סביר, כי כמו שיגאל אמר, אני לא רוצה לסכן את המכרז שלי, אני שם כתב כמויות פתוח, פה מדובר בכתב כמויות פתוח. אני לא רוצה לסכן את המכרז בגלל 2, 3 פריטים שאני לא תמחרתי אותם. עכשיו תראה, האומדן בטבלה 2 ובטבלה 3 הוא בסדר, הוא משקף את המחירים. בטבלה 1, פעם ראשונה נעשתה הפרדה ובאמת שלא צפו את המחיר.
- איתי פנקס ארד: אני חושב שאומדן צריך להיות נכון. מקסימום יכול להיות שחלקים יתייקרו ושספקים לא יזכו.
- חנן פרץ: אומדן זה לא מדע מדויק.

- אייתי פנקס ארד : אני לא אמרתי מדויק בשום שלב. אומדן מעצם הגדרת המלה הוא הערכה, אבל כשאתה פותח פער של 25 אחוז ביחס לאומדן שגם את האומדן אתה מעריך כהנחה של 20 אחוז על מה שלדעתך הוא מחיר, אתה מקבל פה 55 אחוז הנחה על משהו שאתה הערכת שהוא העלות האמיתית.
- אהרן פישר : מדובר על טבלה אחת מתוך שלוש.
- אייתי פנקס ארד : זה 50 אחוז מהמכרז לא?
- אהרן פישר : נכון, אבל שוב אני אומר, זה טבלה אחת מתוך שלוש, וזה פעם ראשונה שבאמת נעשתה הפרדה והם לא ידעו מספיק להעריך את היקף ההנחה שהם יקבלו כי הם התבססו על פעמים קודמות.
- ניצה אמיני : יש גם מקרים שספקים בכדי להיכנס לעירייה נותנים מחיר למכור את עצמם לזה.
- אהרן פישר : תראה במכרז הקודם.
- אייתי פנקס ארד : אנחנו יותר ויותר רואים שבמקרים האלה זה פשוט לא משתלם לעירייה, העירייה זורקת כסף לחינם, השירות לא טוב, הניקיון לא טוב, השיפוצים לא טובים, הגיבון לא טוב.
- אהרן פישר : זה נכון.
- אייתי פנקס ארד : או שהם לא מבצעים את העבודה.
- ניצה אמיני : יש כאלה שהם טובים, יש כאלה שהם לא טובים.
- אייתי פנקס ארד : בהרבה מאוד, ביותר מדי מקרים, זה לא פעם בדור לצערנו, אנחנו פוסלים הצעות, מפסיקים התקשרויות ולא מאריכים התקשרויות כי אנחנו רואים שהתוצאות לא טובות. יש מחיר ליותר זול, הספק רוצה להיכנס ואחר כך הוא לא יכול לעבוד, לא מצליח לעבוד.
- אריה רוקח : במקרה הזה לדעתי החברה עשתה גם חשבון של סך כל העבודה. אמרתי לאהרון, החברה הזאת היא החברה היחידה מכל שש החברות שהיא גם מייצרת בעצמה את הרכיבים.
- אייתי פנקס ארד : זה מאוד משמעותי.
- אריה רוקח : אז היא יכולה לספק את הרכיב הזה בעלות של מאה שקלים לצורך העניין.
- אייתי פנקס ארד : אני רואה שכפיר ביטחון בטבלה 2 נתנו מחיר דומה לגיי פור אס.
- אהרן פישר : הם גזרו את הרווח שלהם על חשבון האחזקה.
- אייתי פנקס ארד : אני רואה שגם האחרים לא מייצרים את זה.
- אהרן פישר : יכול להיות שאמרו פה, אין בעיה, ניתן הנחה משמעותית כי בחלקים נרוויח יותר מהאחרים, הם לא לקחו את זה דווקא להנחה גבוהה יותר אלא לרווח יותר גבוה, יכול להיות.
- אייתי פנקס ארד : היו פה אחוזי הנחה גבוהים לכאלה שלכאורה לא מייצרים את זה ואין להם דרך למכור את זה, הם קודם לוקחים הפסד ועדיין עם הנחה ענקית. אני לוקח את כפיר ביטחון כדוגמה ראשונה. נתנו הנחה מאוד גדולה בשירות.
- אהרן פישר : זה אומר שבפעמים הקודמות המכרז לא היה טוב מאחר ועל האחזקה כנראה שילמנו יותר מדי. עכשיו כשפיצלנו את האחזקה, לא ידעו להעריך את היקף המשמעות של זה, האומדן התבסס על תוצאות של שנים קודמות והופתעו באמת מההנחה המשמעותית הגבוהה יותר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 64 מישיבתה ביום 29.05.2016

- חנן פרץ: זה מהניסיון שיש לך. כמו שאר המערכות האחרות שגם אותן הוזלנו.
- אהרן פישר: לא, אבל אין ספק שכנראה באחזקה שילמנו יותר מדי.
- איתי פנקס ארד: אפשר לאשר את ג'י פור אס בטבלה 3 במחירי כפיר ביטחון? כלומר עם ההצעה של כפיר ביטחון?
- אהרן פישר: לנהל מו"מ תמיד אפשר.
- איתי פנקס ארד: בטבלה מס' 3, הפריט השלישי, כפיר ביטחון הציעו הצעה יותר אטרקטיבית מג'י פור אס. אני מבין שזה חלפים?
- אהרן פישר: כן, אבל החלפים בתדירות פחות גבוהה. בשתי הטבלאות הבאות, יש טבלה 2 זה 20 אחוז.
- אהרן פישר: נכון, טבלה 2 זה החלפים שמשמשים בהם בתדירות גבוהה יותר.
- איתי פנקס ארד: אנחנו עושים את זה הרבה פעמים.
- אהרן פישר: ניהול מו"מ.
- איתי פנקס ארד: אז יהיה להם קל לבטל אם זה לא רציני, אם לא משהו כבד. במיוחד בחלפים שהם מייצרים בעצמם אין סיבה שהם לא יהיו.
- אהרן פישר: תנהלו איתם מו"מ, בסדר. מכרזים עליהם כזוכים.
- ניצה אמיני: אבל לא יכול להיות מצב שבמקום אחד הוא טיפה הוריד את המחיר.
- אהרן פישר: מה שהסברתי קודם.
- איתי פנקס ארד: זה פעם ראשונה שאנחנו שולחים לנהל מו"מ?
- חנן פרץ: אין בעיה לעשות מו"מ, אבל אין פה הרבה
- איתי פנקס ארד: אם הוא מייצר בעצמו אז כנראה שיש לו יותר מרווח מאחרים ואם מישהו הציע לו יותר זול ממנו.
- אהרן פישר: אבל לנהל מו"מ זה תמיד דבר שאפשרי ונכון.

החלטה

1. מבקשים לאשר כי כל המשתתפים במכרז: **כפיר בטחון ומיגון אלקטרוני בע"מ**, **מוקד מיקוד בע"מ**, **מוקד עמישב (1989) בע"מ**, **ש.ב. אבידר בע"מ**, **מוקד אמון סביון (2006) ש.מ. וג'י פור אס טכנולוגיות מיגון (ישראל) בע"מ**, עומדים בתנאי הסף של המכרז.
2. ממליצים להכריז על המשתתף במכרז, **ג'י פור אס טכנולוגיות מיגון (ישראל) בע"מ**, כזוכה במכרז.
3. מאשרים לנהל משא ומתן עם הזוכה במכרז, **ג'י פור אס טכנולוגיות מיגון (ישראל) בע"מ**, לעניין אחוז ההנחה שנתן בטבלה מספר 3 בטופס הצעת המחיר. תוצאות המשא ומתן יובאו לאישור ועדת המכרזים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 296

מכרז מסגרת פומבי 116/2016 לאספקת דגלים שונים

להלן מזכרו של מר מוטי גולדשטיין, מנהל אגף רכש ולוגיסטיקה, מיום 10.05.2016:

1. מכרז פומבי מס' 116/2016 לאספקת דגלים שונים פורסם ב- 23.3.2016 והמועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל- 20.4.16.

תיבת המכרזים נפתחה ב- 04.05.16 בראשות חבר ועדת המכרזים מר **יהודה המאירי** ונמצא בה מעטפת אומדן העירייה ו- 2 הצעות מהספקים שלהלן:

1. **קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ.**

2. **רונית דגלי אומות בע"מ.**

2. בהתאם לסעיף 6.5 לפרק ב' למכרז, תוקף ערבות המכרז יהיה ל- 4 חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות למכרז וניתן יהיה להארכה ב- 4 חדשים נוספים. הודעה על הארכת הערבות תשלח לספק עד תאריך 19.8.2016.

3. מבדיקת מסמכי המכרז עולה כי:

1. המשתתף במכרז, **קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ**, הגיש טופס ערבות בנוסח שונה מהנוסח העירוני וכפי שמופיע במסמכי המכרז כך שמועד שליחת הארכת הערבות הינו עד ליום 19.2.2016 ולא כקבוע במסמכי המכרז. בנוסף, נמצאו בנוסח הערבות מספר חריגות ותוספות לנוסח העירוני.

2. המשתתף במכרז, **רונית דגלי אומות בע"מ**, הגיש טופס ערבות בנוסח שונה מהנוסח העירוני וכפי שמופיע במסמכי המכרז. בנוסח שהוגש לא צוין תאריך ונשמטה שורת האופציה המסמיכה את העירייה להאריך את הערבות באופן אוטומטי לתקופה נוספת של ארבעה חודשים נוספים.

4. להלן עמדת הייעוץ המשפטי בדבר הפגמים שנמצאו בערבויות הנ"ל:

כפי שעולה מן הפסיקה שתיסקר להלן, במקרה שבו נמצא שנפל פגם בערבות, על וועדת המכרזים לבחון האם הפגם שנפל בערבות הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. ויודגש, כי פגמים בערבות הינם בגדר מקרה מיוחד של פגמים בהצעות המוגשות למכרז, המקבלים משנה תוקף לאור העובדה שדרישת הערבות הינה דרישת סף מהותית להשתתפות במכרז.

הלכה פסוקה היא כי פגם שנפל בערבות הינו ככלל פגם מהותי היורד לשורשו של עקרון השוויון בין המשתתפים במכרז ועל כן מחייב את פסילת ההצעה. זוהי הלכה עקבית, אשר בית המשפט מפעיל בדוקנות רבה.

בעע"מ 10785/02 **חברת י.ת.ב בע"מ נ' מדינת ישראל**, פדי נח(1), 897 (להלן: "עניין י.ת.ב") קבעה כב' השופטת ביניש כי שגתה ועדת המכרזים בהחלטתה שלא לפסול את הצעת המשתתף במכרז, בשל פגם טכני

בערבות שצרף להצעתו, וקבעה כי ככלל יש לראות בפגמים בערבות פגמים מהותיים הפוגעים בשוויון ועל כן דינה של הצעה שהערבות שצורפה לה פגומה – להיפסל:

"דרישת הערבות היא תנאי סף להשתתפותם של מציעים במכרזים ציבוריים רבים, ומכאן חשיבות ההקפדה על קיום תנאיה. היעדר הקפדה על קיום התנאים הנדרשים לערבות תפגע בדרך-כלל בשוויון שבין המציעים – הן מציעים בפועל הן מציעים פוטנציאליים ("מציעים בכוח"). אכן, "...דרישת הערבות אינה רק תנאי בין מציע המכרז לבין כל אחד מהמשתתפים לחוד, אלא גם תנאי בין כל המשתתפים בינם לבין עצמם, וזכותו של כל אחד מהם שכל האחרים יקיימוהו וכתבו וכלשונו..." (ע"מ 1966/02 הנ"ל [2], בעמ' 511; בג"ץ 368/76 הנ"ל [3], בעמ' 513). חשיבות ההקפדה על תנאי הערבות הנדרשים נובעת גם מהמשמעויות הכלכליות הנכבדות שיש לערבות ביחס למציעים. כאמור, אחת ממטרות הערבות היא לשמש אמצעי לעמידה על חוסנו הכלכלי של המציע. השגת ערבות (בנקאית או אחרת) שתמלא אחר תנאי המכרז יכולה להיות משימה שאינה קלה עבור מציעים רבים. ניתן להניח כי במקרים רבים, ובוודאי כך כאשר הערבות הנדרשת היא בסכום גבוה, יש בדרישת הערבות כדי להרתיע מציעים פוטנציאליים מלהשתתף במכרזים מסוימים בשל אי-יכולתם למלא אחר תנאי הערבות הנדרשים. **בהתאם לאמור לעיל, קבע בית-משפט זה בשורה של פסקי-דין כי בדרך-כלל יש לראות בפגמים בערבות שצירף מציע להצעתו פגמים מהותיים הפוגעים בשוויון שבין המציעים במכרז, ועל-כן דינה של הצעה שהערבות שצורפה לה פגומה, להיפסל** (ראו למשל: בג"ץ 368/76 הנ"ל [3]; בג"ץ 173/82 הנ"ל [4], בעמ' 474-475; פרשת לוי הנ"ל [1]; ע"א 1828/93 י.ש.י את שדי חברה לעבודות בניה, חפירה ופיתוח בע"מ נ' שמחה אוריאל ובניו חברה להנדסה ולקבלנות בע"מ [11]; ע"א 3744/94 אבן הבונים בע"מ נ' ארבל הנדסה וקבלנות (1984) [12]). **אכן, נדירים יהיו המקרים שבהם יוכשרו פגמים בערבות. מעצם היותה של הערבות תנאי סף להשתתפות במכרז, אי-עמידה בו מהווה, בדרך-כלל, פגם מהותי בהצעה"** (הדגש אינו במקור).

יצוין, כי יש מעט מאוד חריגים לכלל הנ"ל והינם מקרים מיוחדים ונדירים כגון פליטת קולמוס או טעות טכנית גרידא, אשר ברור כי נפלו בתום לב ואשר אינם פוגעים בעקרון השוויון שבין המשתתפים במכרז.

כדברי כב' השופטת ביניש בעניין י.ת.ב בעמ' 909:

"נחזור ונדגיש כי הכלל שלאורו בית-המשפט צריך לפסוק כאשר מדובר בפגמים בערבות הוא כי דין ההצעה להיפסל. כאמור, רק במקרים נדירים, כאשר האופי ה"טכני" של הפגם ברור וגלוי מנסיבות העניין, כאשר מדובר בפליטת קולמוס, כאשר מדובר בטעות בלתי משמעותית של חישוב וכיוצא באלה טענות של פגמים בלתי משמעותיים שניכר על פניהם שנפלו בתום-לב, וכאשר ניתן לקבוע כי הפגם הנדון אינו מסכל את מטרת הערבות, ותיקונו אינו עומד בסתירה לעקרונות השוויון, התחרות ההוגנת וטוהר המידות במכרזים, ניתן להכשיר את הפגם". (הדגש אינו במקור).

ובע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אברהים ואח', פ"ד נז(3) 505, 512:

"פועל יוצא של גישה זו, העומדת על חשיבותה הרבה של הערבות ועל הקשר ההדוק בינה לבין עקרונות היסוד של דיני המכרזים, היא ההלכה שלפיה פגם בערבות נחשב ככלל כפגם מהותי, אשר יש בו כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשה בתום לב (ראו בין היתר: פרשת מבני פלס [4], שם; בג"ץ 161/80 מלון סן טרופז בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל [7], בעמ' 711; בג"ץ 41/84 מוראן קבלנות והנדסת בנין בע"מ נ' עיריית ראשון לציון [8], בעמ' 745-746; ע"א 3744/94 אבן הבונים בע"מ נ' ארבל הנדסה וקבלנות (1984)

[9], בעמ' 65-66; הרציג [17], בעמ' 131), למעט במקרים מיוחדים ויוצאי דופן, כגון פליטות קולמוס או מקרים אחרים שבהם פעל המציע בתום לב, והטעות עולה מן הערבות עצמה בלא שנזקקים לעניין זה לראיות חיצוניות (ראו: פרשת מבני פלס [4], שם)'' (הדגש אינו במקור).

גם בפסיקה מאוחרת יותר העדיף בית המשפט גישה דווקנית וקשיחה בסוגיית פגמים בערבות. כך למשל, בעמ' 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל נ' הרשות הממשלתית למים (פורסם בנבו), אשר עסק בערבות שסכומה גבוה יותר מהנדרש במכרז (ערבות מיטיבה) אשר נפסלה על ידי ועדת המכרזים, קבע כבוד השופט גרוניס כי בסוגיית הפגמים בערבות יש לנקוט בגישה פורמליסטית, וראה עמוד 20 לפסק הדין:

''יש להתייחס לערבות מיטיבה, בין מבחינת הסכום, ובין מבחינה אחרת, בגישה דווקנית, וביתר דיוק בגישה פורמליסטית. גישה כזו תגביר את הוודאות המשפטית, תקל על מלאכתן של ועדות המכרזים ותצמצם את ההתדיינויות המשפטיות סביב זכייה במכרז''.

ראה לעניין זה גם עמ' 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי (פורסם בנבו) ועמ' 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'רור, פ"ד נח(6) 755.

מן הכלל אל הפרט:

המשתתפים במכרז, קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ ורונית דגלי אומות בע"מ, צרפו להצעותיהם למכרז כתבי ערבות החורגים מהנוסח שצורף למסמכי המכרז.

המשתתף במכרז, קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ, הגיש טופס ערבות בנוסח שונה מהנוסח העירוני וכפי שמופיע במסמכי המכרז כך שמועד שליחת הארכת הערבות הינו עד ליום 19.2.2016 וכן צוין בכתב הערבות כי: ''ערבות זו אינה ניתנת להעברה או להסבה''.

המשתתף במכרז, רונית דגלי אומות בע"מ, הגיש טופס ערבות בנוסח שונה מהנוסח העירוני וכפי שמופיע במסמכי המכרז. בנוסח שהוגש על ידו לא צוין התאריך שבו הוצאה הערבות ונשמטה מהנוסח שורת האופציה המסמיכה את העירייה להאריך את הערבות באופן אוטומטי לתקופה נוספת שלארבעה חודשים נוספים.

משכך, עולה שבכתבי הערבות שצורפו להצעות המשתתפים במכרז נפלו פגמים מהותיים וכי על פי הפסיקה, לא ניתן להשלים ואו לתקן ואו להגיש כתב ערבות חדש או אחר שכן הדבר מהווה, כאמור, פגיעה בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז.

על כן ובהתאם לאמור לעיל, חוות דעת השרות המשפטי הינה כי הפגמים שצוינו לעיל עלולים לפגוע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שהינם מצדיקים את פסילת כתבי הערבות ואת פסילת ההצעות הנסמכות עליהם.

5. לאור האמור לעיל נבקש את אישור הועדה:

1. לפסול את כתבי הערבות של המשתתפים במכרז **קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ ו- רונית דגלי אומות בע"מ** ואת ההצעות הנסמכות עליהן וכאמור לעיל.
2. לאור העובדה כי ההצעות של שני המשתתפים במכרז נפסלו, מתבקשת הועדה לבטל את המכרז, **בהתאם לתקנה 23 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987**. האגף יפנה למועצת העירייה בבקשה לאשר ניהול מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז, וזאת בתנאי המכרז והחוזה ובשינויים המחויבים.

דיון

- אהרן פישר: אנחנו עוברים לפנינו מס' 2 של אגף הרכש והלוגיסטיקה לגבי מכרז פומבי 116/2016 לאספקת דגלים. המכרז פורסם ב - 23.03.2016, המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 20.04.2016. תיבת המכרזים נפתחה ביום 04.05.2016 ונמצאו בה שתי הצעות ואומדן. כפי שתסביר עו"ד שני לוי גצוביץ, נמצאו פגמים בשתי הערבויות שהוגשו על ידי המשתתפים במכרז.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: יש פה שני משתתפים במכרז. המשתתף הראשון, קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ, הגיש נוסח שונה מהנוסח העירוני כפי שמופיע במסמכי המכרז, כך שבעצם מועד הארכת הערבות שרשם הינו עד ליום 19/2/2016 ולא כקבוע במסמכי המכרז 19/8/2016. המשתתף השני במכרז, רונית דגלי אומות בע"מ, הגיש טופס ערבות בנוסח שונה מהנוסח שפורסם במסמכי המכרז. בנוסח הערבות שהוגש על ידם לא צוין מועד שליחת הארכת כתב הערבות, שנקבע ליום 19/08/2016, וכן נשמטה שורת האופציה שמסמיכה את העירייה להאריך את הערבות, באופן אוטומטי, לתקופה נוספת של ארבעה חודשים. כך שבעצם, אין העירייה רשאית להאריך את תוקף הערבות בארבעה חודשים נוספים.
- איתי פנקס ארד: כפי שידוע, הפסיקה עניפה בעניין זה ולא מאפשרת להכשיר הערבויות האלו.
- אהרן פישר: על כן הוועדה מתבקשת לפסול את הערבויות וכן את ההצעות הנסמכות עליהן של שני המציעים.
- אהרן פישר: מאחר וניגשו למכרז רק שני משתתפים למעשה אנחנו נשארים בלי הצעה כשרה במכרז ולכן מבקש האגף לבטל את המכרז.
- איתי פנקס ארד: אפשר לשלוח גורם שיעזור למשתתפים למלא את הטפסים בהתאם לדרישות המכרז?
- יגאל סוקרצרו: פעמים רבות הערנו למשתתפים והערנו את תשומת ליבם לנושא הערבות בכנס ספקים.
- אהרן פישר: תמיד אנחנו מדגישים את נושא הערבות וחשיבותה בכנס המשתתפים ומחדדים שעליהם להקפיד שהטופס שמוגש צריך להיות זהה במלואו לטופס הערבות שמצורף למכרז.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: אני רוצה לציין שבטופס הערבות של קלמן ברמן יש גם שורה נוספת שערבות זו אינה ניתנת להעברה או להסבה שבדרך כלל על פי חוות דעת השירות המשפטי לא מעלה ולא מורידה.
- אהרן פישר: בכל מקרה, אגף הרכש מתכוון לפנות למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ עם מציעים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 64 מישיבתה ביום 29.05.2016

- יהודה המאירי: אני מתפלא אישית, שוב, אולי מחוסר ניסיון בתחום הזה, שבנושא כזה טרוויאלי רק שני מציעים ניגשו למכרז.
- אהרן פישר: אתה מתכוון לדגלים?
- איתי פנקס ארד: אני חושב שהיום זה משהו שפחות מייצרים בארץ. אני לא בטוח שיש הרבה יצרני דגלים היום.
- אהרן פישר: יש פה שני פרקים. יש את דגלי הלאום שאותם על פי החוק חייבים לייצר בארץ ויש את יתר הדגלים שאתה יכול לקנות בסין. כמו שאמר איתי, אלה שמייצרים בארץ אין היום הרבה ובשביל דגלי הלאום, צריך את הספקים שמייצרים בארץ.
- איתי פנקס ארד: לא מאמין שיש הרבה יצרנים.

החלטה

1. מאשרים לפסול את כתבי הערבות של המשתתפים במכרז **קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ ו- רונית דגלי אומות בע"מ** ואת ההצעות הנסמכות עליהן.
 2. מאשרים לבטל את המכרז, **בהתאם לתקנה 23 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987**. האגף יפנה למועצת העירייה בבקשה לאשר ניהול מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז, וזאת בתנאי המכרז והחוזה ובשינויים המחויבים.
- וכמפורט לעיל.

13.6.16



סמדר נוקד

מ"מ רכזת מכרזים והתקשרויות

13.6.16



אהרן פישר, רו"ח

מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

13/06/16



שני לוי גצוביץ, עו"ד

סגנית ליועמ"ש סגנית מנהל תחום

19/6/16



איתי פנקס ארד

יו"ר ועדת מכרזים



רון חולדאי

ראש העירייה

20.6.16

תאריך:

סמדר נוקד
מ"מ רכות מכרזים והתקשרויות

אהרן פֿישר, רו"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

שני לוי גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש סגנית מנהל תחום

איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

תאריך: _____